

INNOVATIONSFAKTOREN BEI DEN KLEINUNTERNEHMEN IN UNGARN

GYÖRGY KADOCSA
ANNA FRANCSOVICS

MEB, 2011

Wettbewerbsfähigkeitsforschung

Hauptkapitel des Forschungsprogramms:

(Publikationen)

1. Wettbewerbsfähigkeitsanalyse der KMU (MEB 2007)
2. Auswirkungen des wirtschaftlichen Umfeldes
 - Makro- (BB 2007) und
 - mikroökonomische Faktoren (CAD 2007)
3. Auswirkungen des EU-Beitritts (MEB 2008)
4. Organisations- und Führungsmethoden (SZFV 2008)
5. KMU-Strategien, strategisches Management (BP 2009)
6. Wettbewerbsfähigkeit und Controlling bei den KMU (MEB 2009)
7. **Innovation**
8. KMU-Benchmarking

Prüfung der Innovationsfähigkeit von Kleinunternehmen

- Kreis der untersuchten KU:
 - Einzel-, Not- und Phantomunternehmen ausgeschlossen (P: 1 oder 0)
 - 2-9 Personen Mikrounternehmen
 - 10-19 P. klassische Kleinunternehmen „die Kleinen unter den Kleinen“
 - 20-49 P. „Grossen unter den Kleinen“
 - Familienunternehmen: mehr als 70%

Aufbau der Untersuchung und der Präsentation

- Fragebogen der Wettbewerbsfähigkeitsforschung
- Kapitel über Innovation: 29 Posten, gegliedert auf zwei Gruppen
- Externe und interne Faktoren (2x4)
- Aus jeden Faktoren werden beispielsweise zwei Komponenten (ins. 16) ausgewählt und präsentiert
- Gegliedert nach der Unternehmensgrösse
- Auf den Bildern bedeutet
 - Blau: hindert die Innovation
 - Rot: neutral/mittelmäßig unterstützt
 - Gelb: fördernd/unterstützt die Innovation

Untersuchte Innovationsfaktoren

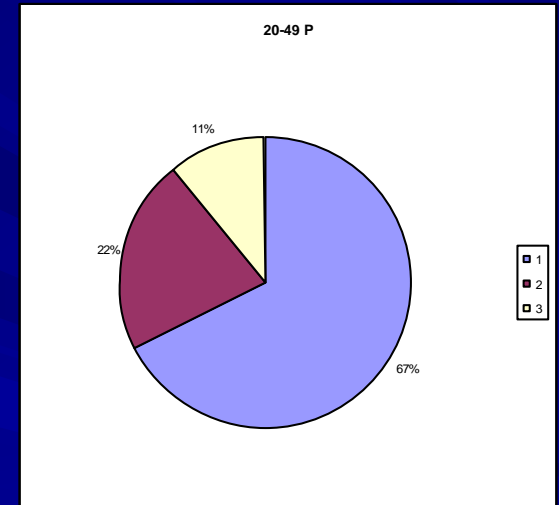
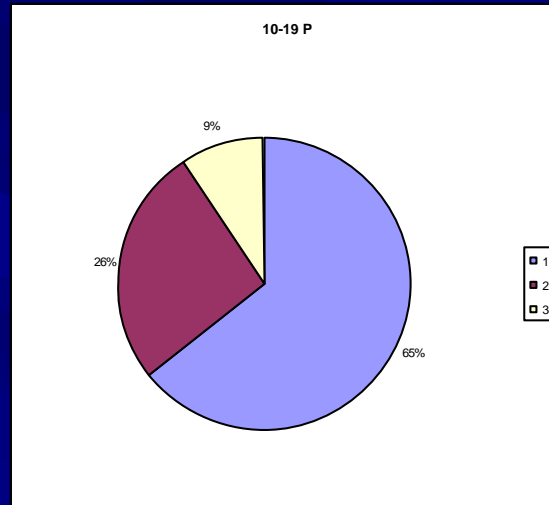
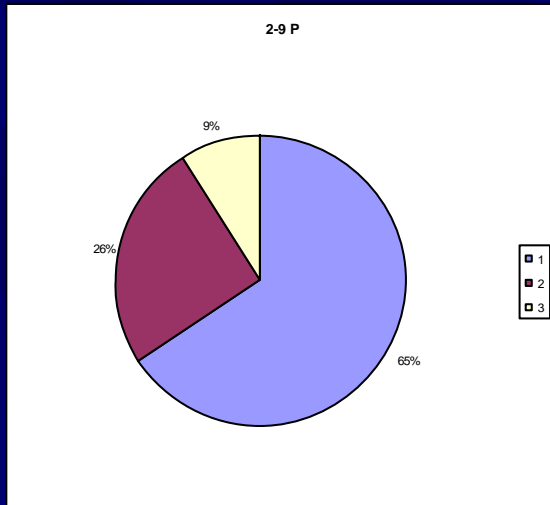
■ Externe:

- Wirtschaftsregelwerk und Finanzen
- Kooperationsmöglichkeiten
- Marktinformationen
- Käufer-Lieferanten-Beziehungen

■ Interne:

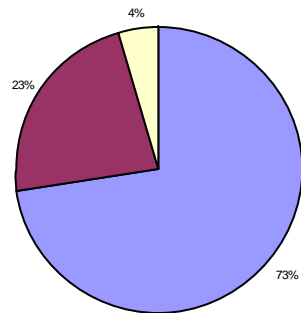
- Organisations- und Führungsmerkmale
- Ausbildungsniveau der Arbeitskräfte
- Innovationskosten und Risiko
- Innovationsbereitschaft und Motivation

Externe Faktoren: Steuer und Gesetze

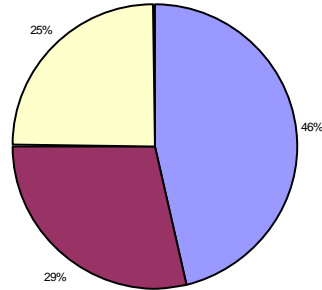


Finanzquellen

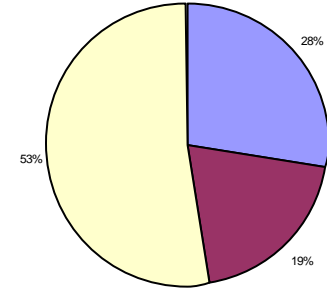
2-9 P



10-19 P

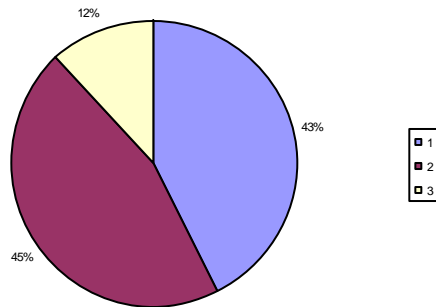


20-49 P

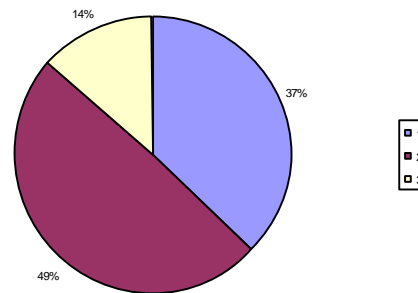


Kooperationsmöglichkeiten

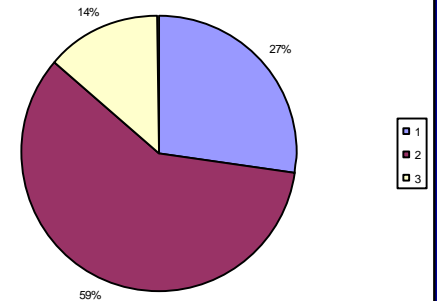
2-9 P



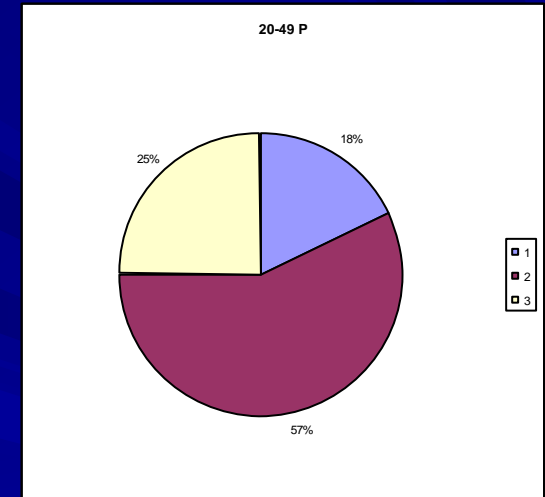
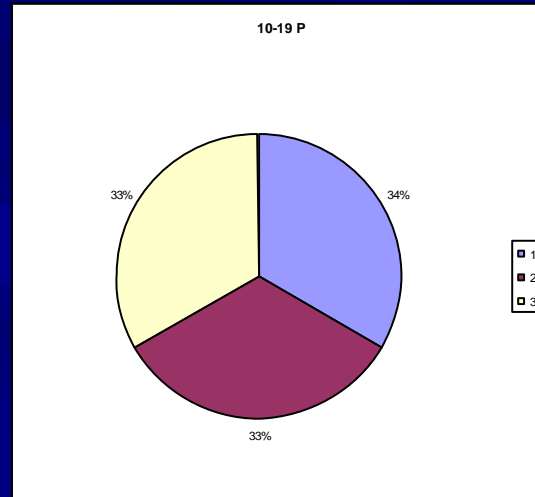
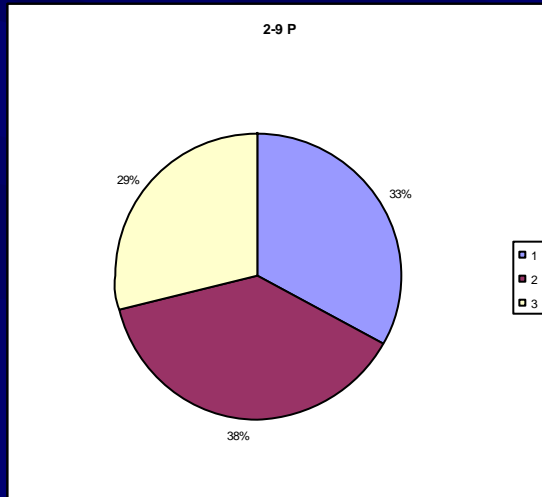
10-19 P



20-49 P

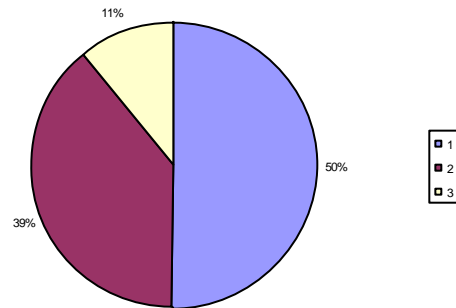


Zusammenarbeit mit Universitäten und Forschungsinstituten

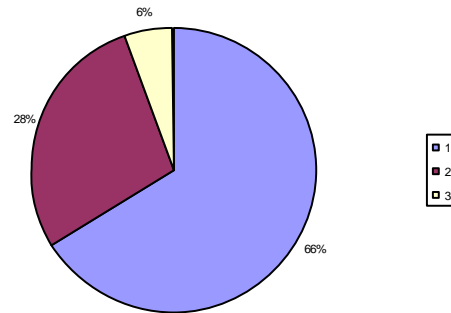


Marktinformationen

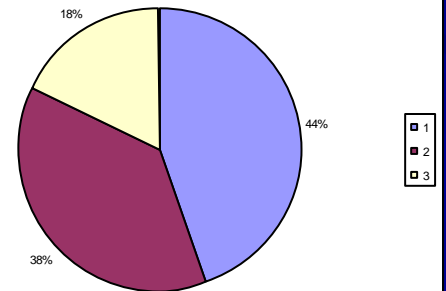
2-9 P



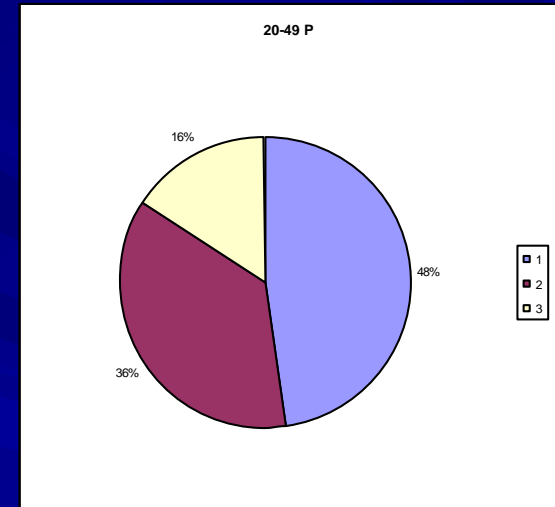
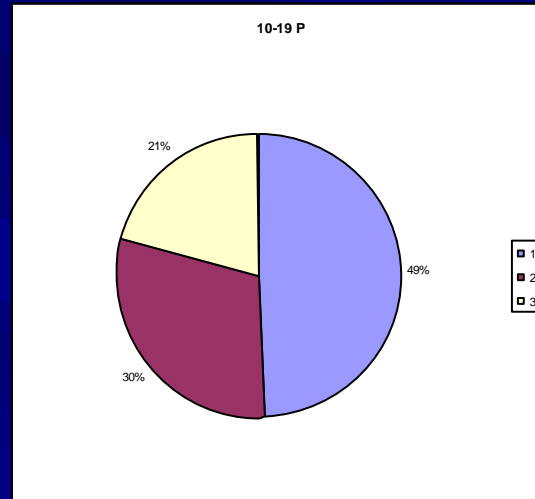
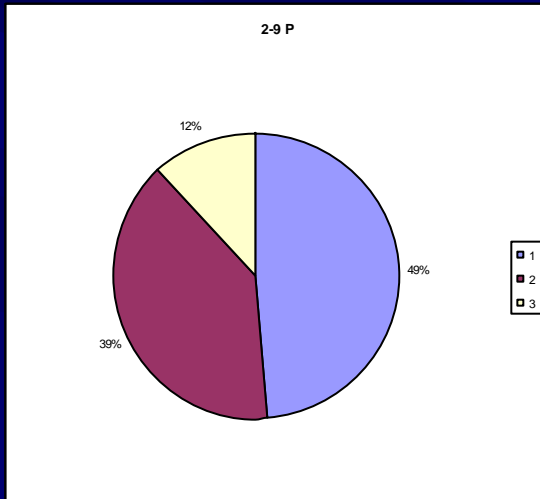
10-19 P



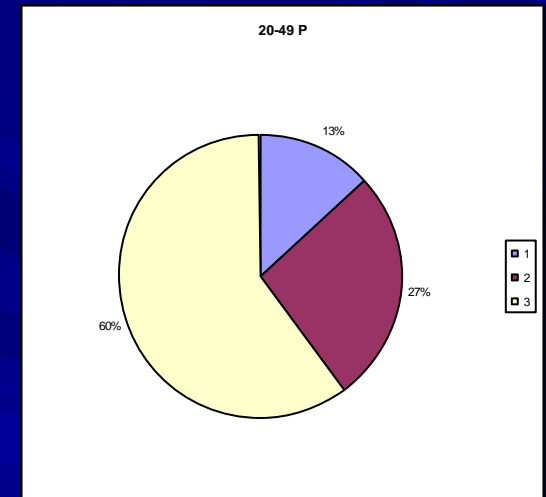
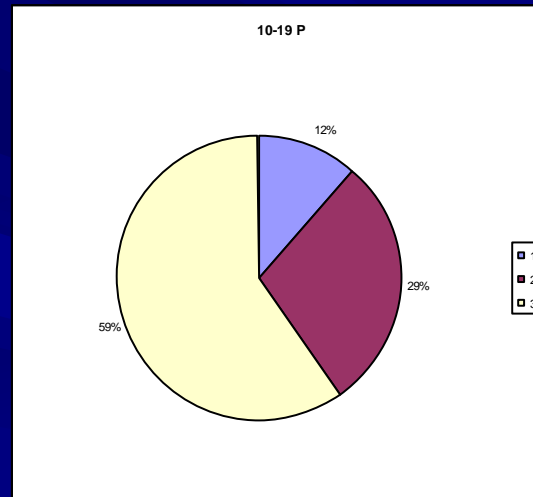
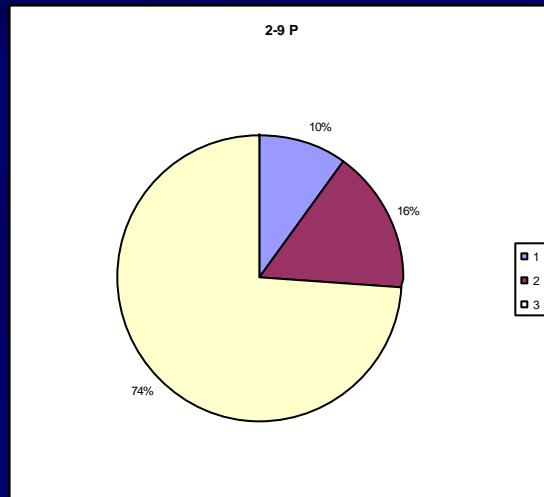
20-49 P



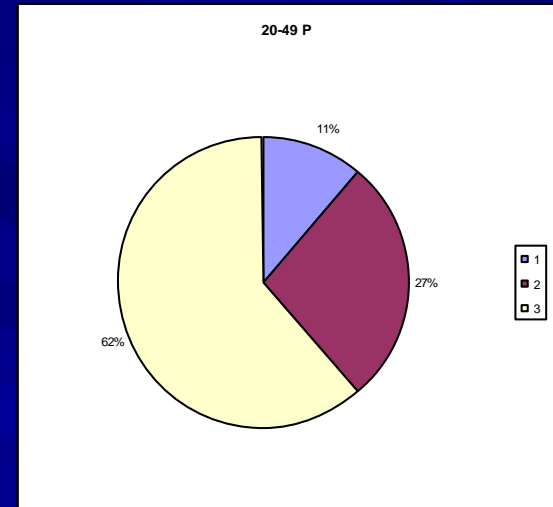
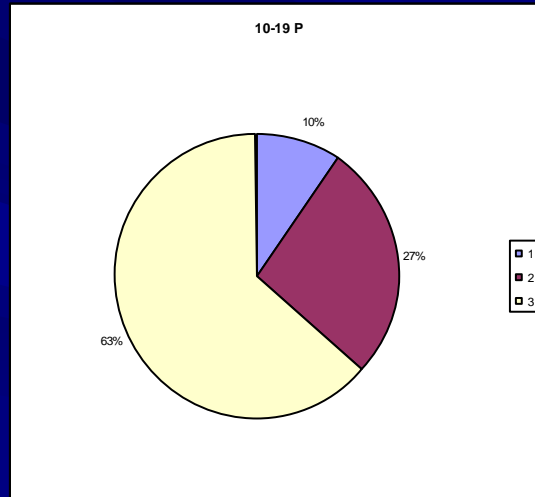
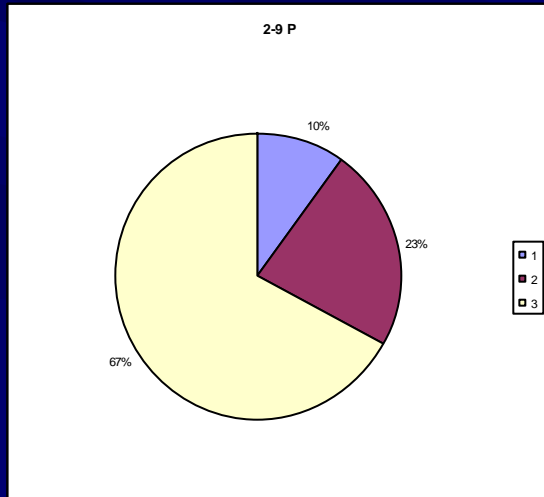
Technische Informationen



Zusammenarbeit mit den Käufern



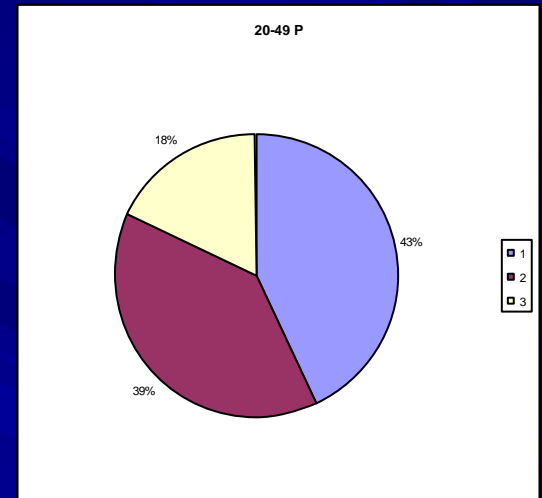
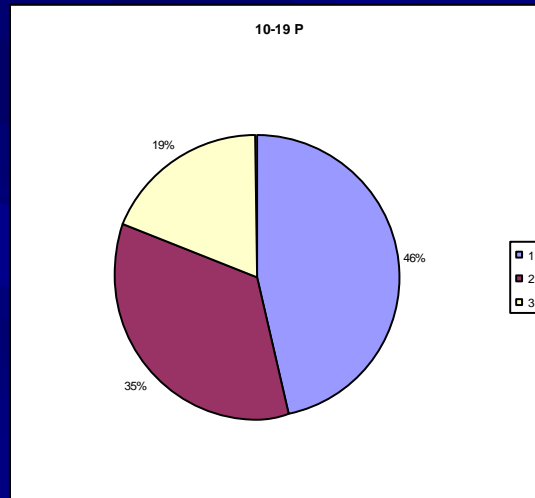
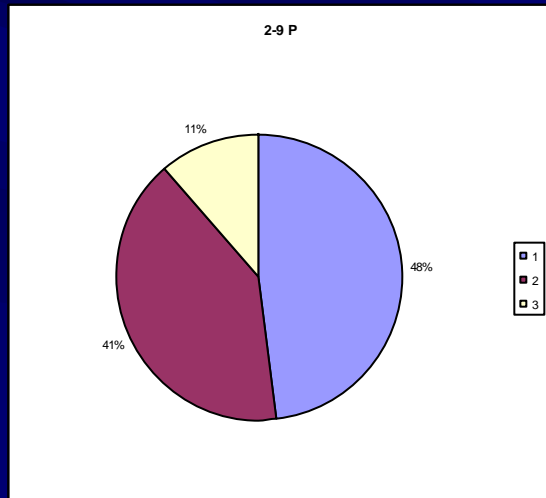
Zusammenarbeit mit den Lieferanten



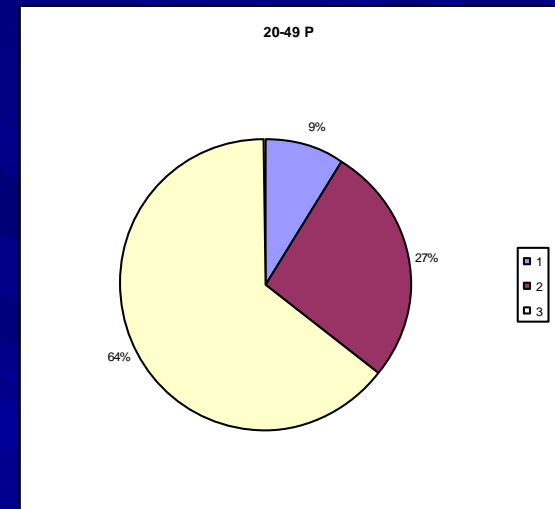
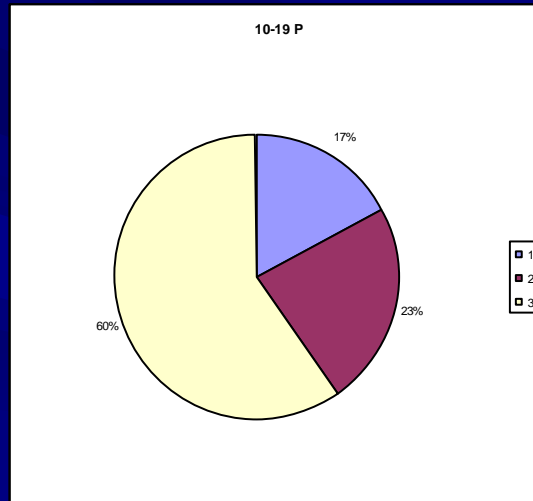
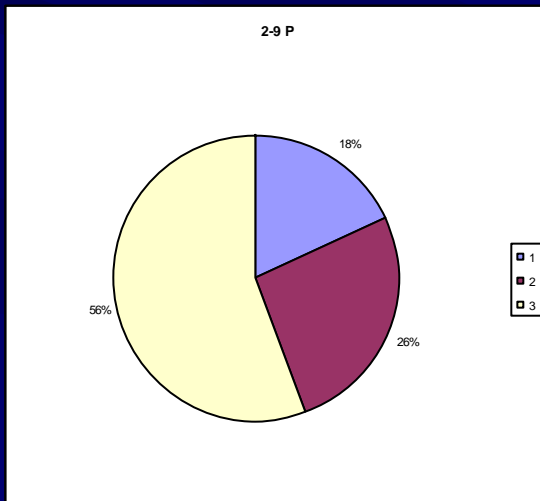
Wirkung der externen Faktoren

- Im allgemeinen:
 - Regelungswerk und Finanzen unterstützen die Innovation nicht
 - Marktkonditionen und Käufer-Lieferanten-Beziehungen fördern die Innovation
- Die Kleinsten sind im Nachteil

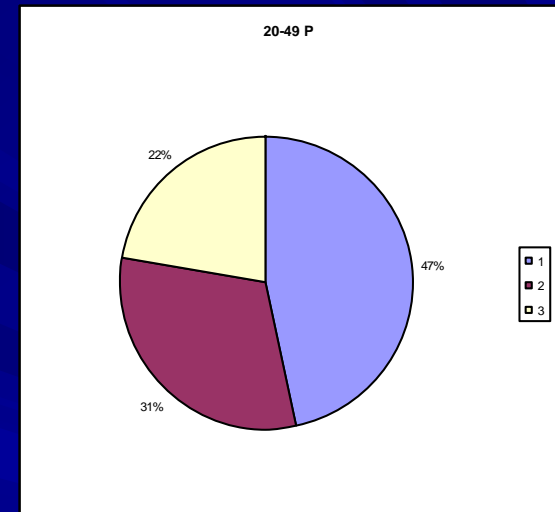
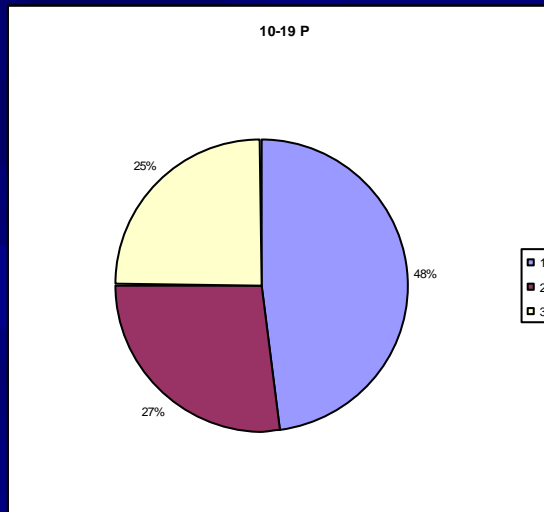
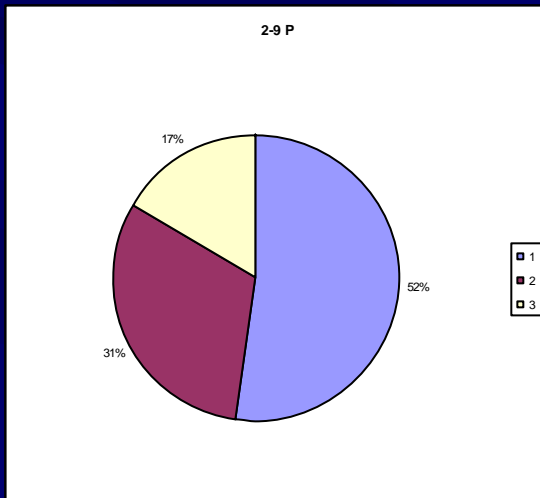
Interne Faktoren: Organisatorischer Widerstand



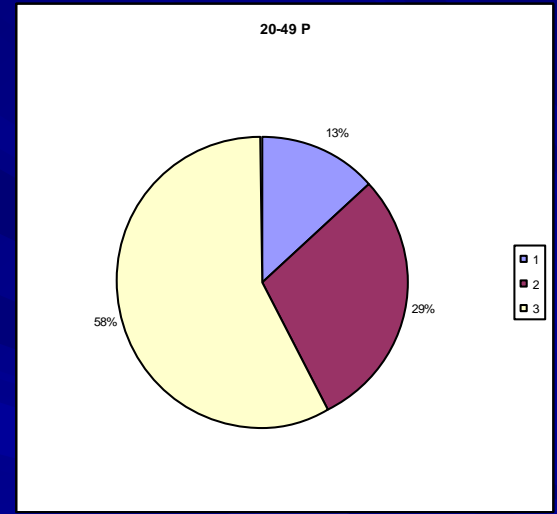
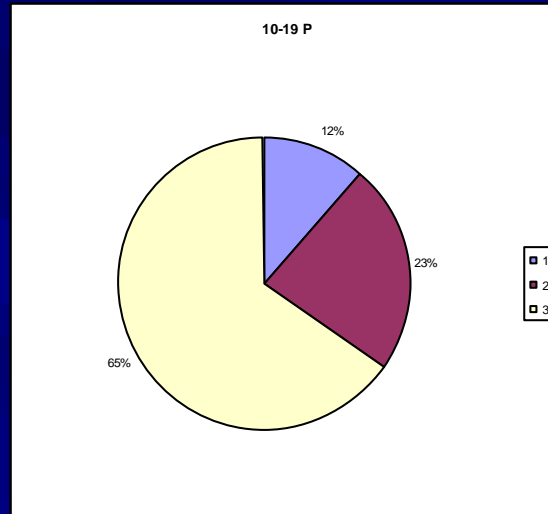
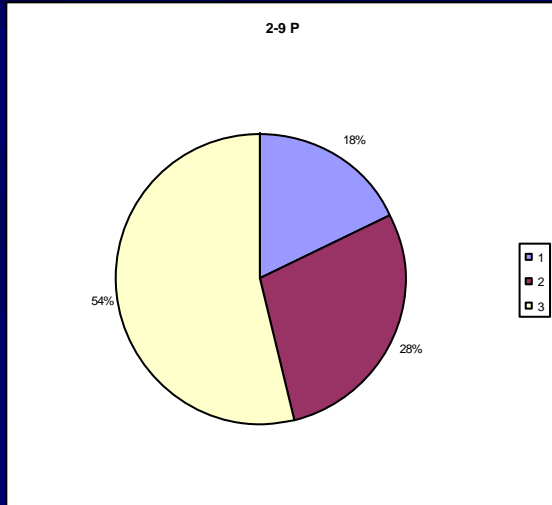
Unterstützung des Managements



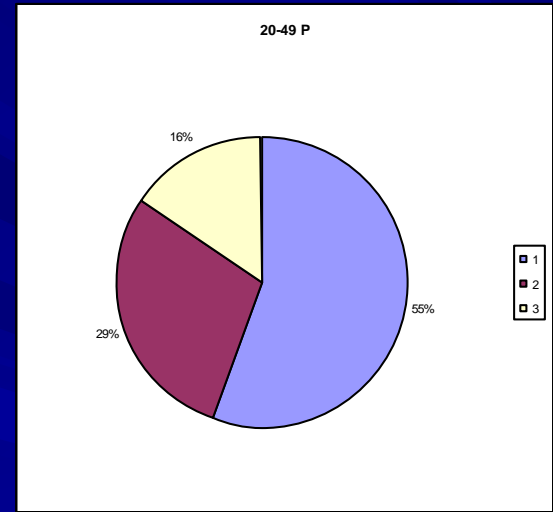
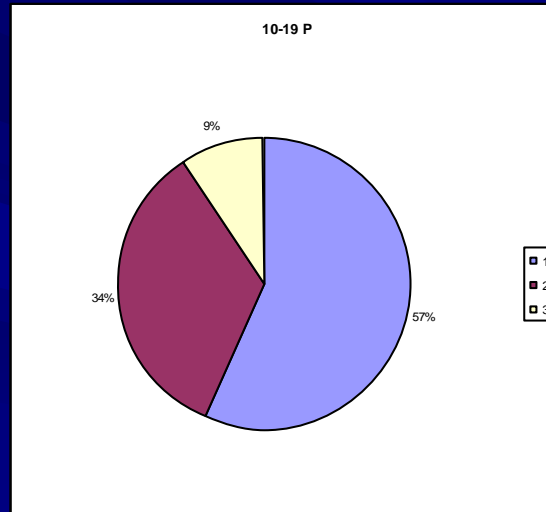
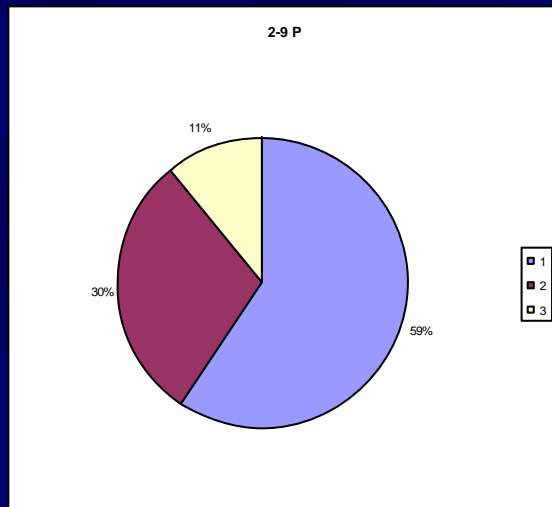
Mangel an gut ausgebildeten Arbeitskräfte



Qualifizierte Angestellten

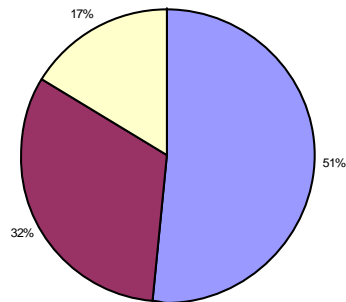


Grosse Innovationskosten

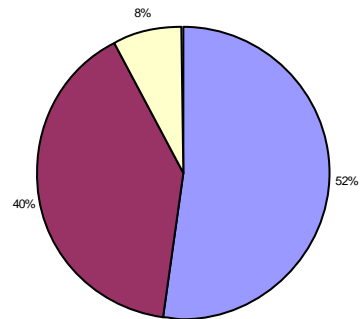


Grosse Risiko

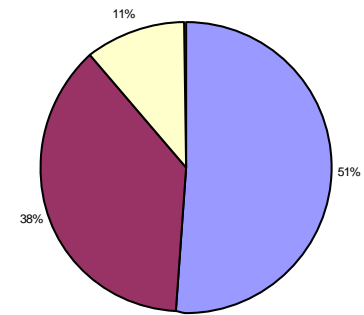
2-9 P



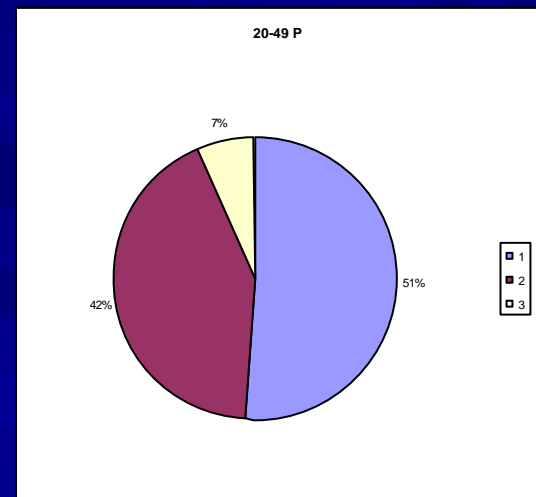
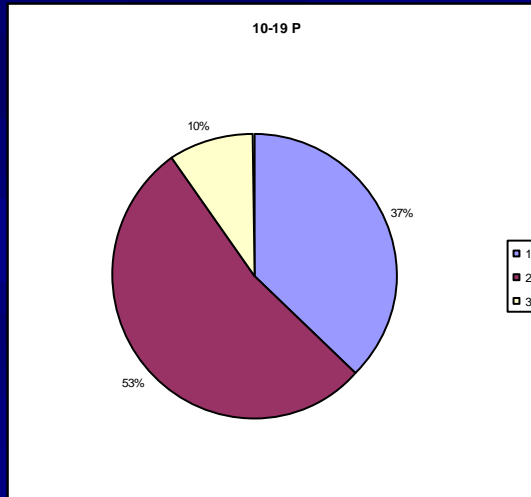
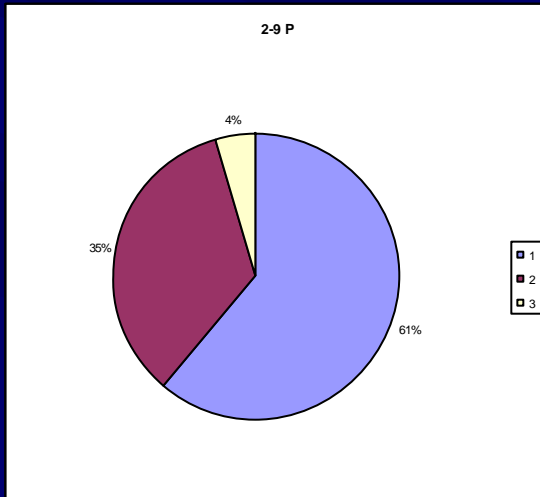
10-19 P



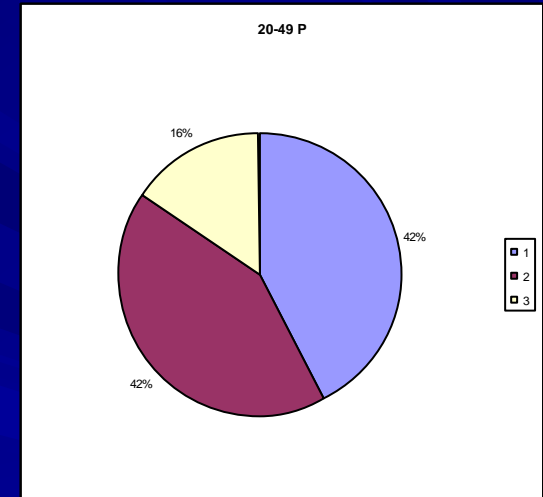
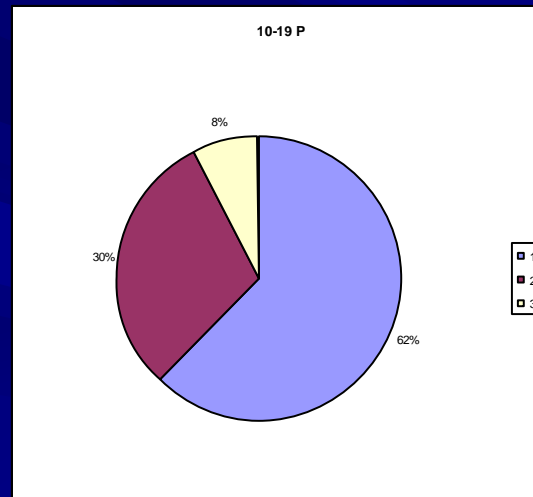
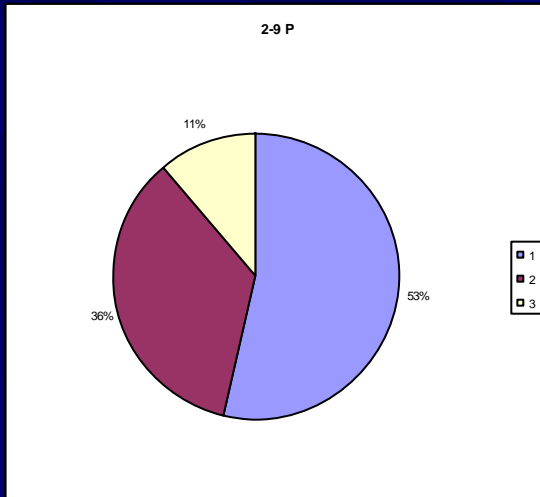
20-49 P



Innovationsbereitschaft



Motivation und Management



Wirkung der internen Faktoren

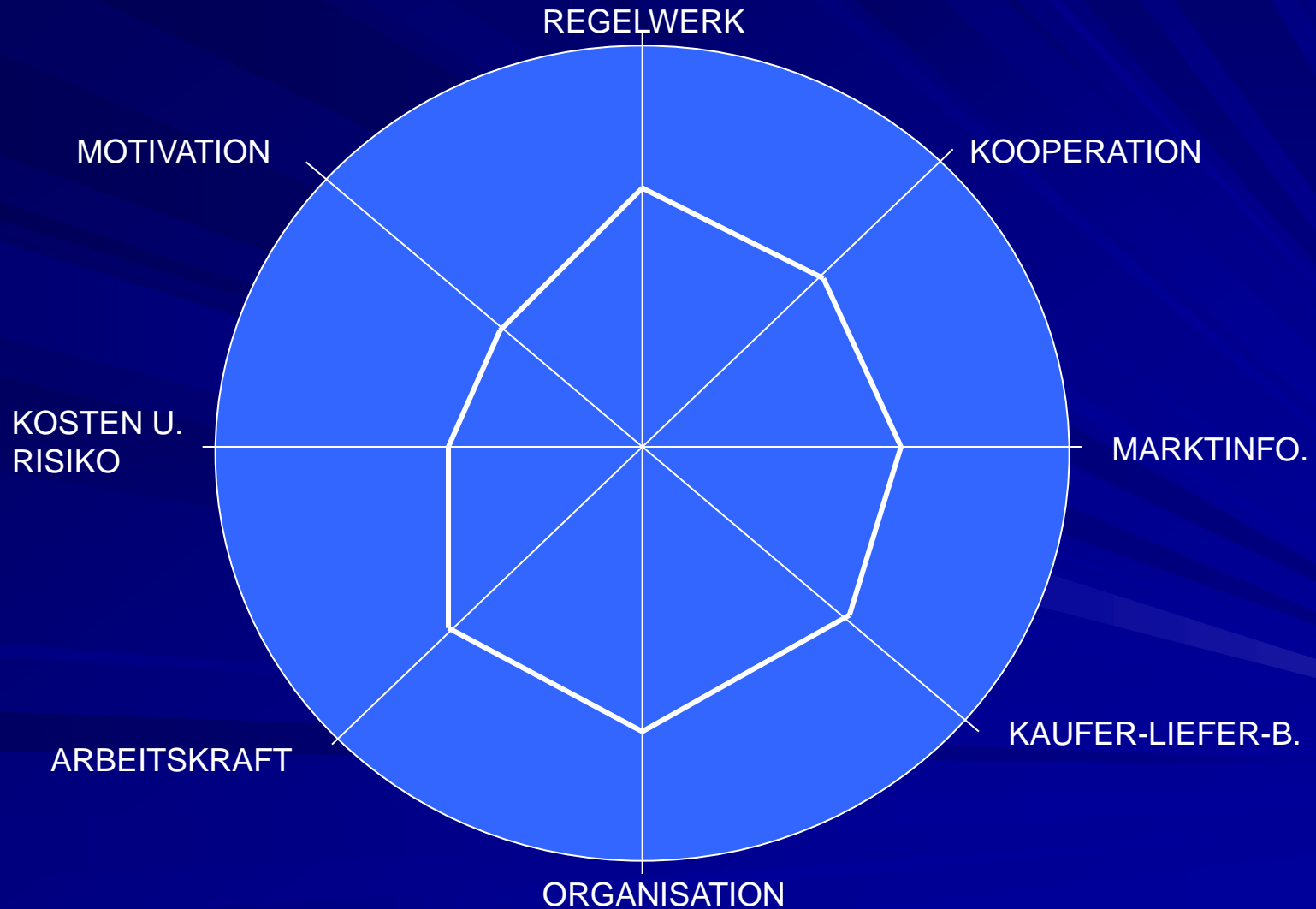
- Im allgemeinen:
 - Interne Faktoren weniger unterstützen die Innovation als die externe
 - Wirkung der internen Faktoren ist widerspruchsvoll (Führung – Motivation – Risiko - Innovationsbereitschaft)
 - Risiko und Kosten hindern die Innovation
- Unterschied zwischen Kleinsten und Größeren ist nicht zu groß

Zusammenfassung

■ Effekt der 29 Faktoren wurde auf einer Skala 1-5 bewertet:

– Wirtschaftsregelwerk	2,95 -
– Kooperationsmöglichkeiten	2,97 -
– Marktinformationen	3,12 +
– Käufer- und Lieferantenbeziehungen	3,17 +
– Organisations- und Führungsmerkmale	3,45 +
– Ausbildung der Fachkräfte	3,05 +
– Innovationskosten und Risiken	2,29 -
– Innovationspotenzial und Motivation	2,39 -

Zusammenfassung



Schlussfolgerungen

- Stärke sind:
 - Organisations- und Führungsmerkmale
 - Externe Beziehungen der Unternehmen
- Schwäche sind:
 - Innovationskosten und Risiken
 - Interne Innovationspotenzial und Motivation
- Externe Faktoren eher unterstützen (3,05), interne Faktoren eher hindern (2,79) die Innovation der KU
- Markanter Unterschied in der Wirkung der einzelnen Faktoren zwischen den KU nach der Größe ist zu beobachten: manchmal sind die Kleinsten - überwiegend Familienunternehmen - im Nachteil

Danke
für Ihre Aufmerksamkeit !